

Resumé af indkomne bemærkninger til Forslag til tillæg 6 til spildevandsplanen omkring separatkloakering af Orten samt udkast til Byrådets vurdering af disse

I forbindelse med den første offentlige høring af Forslag til tillæg nr. 6 til Spildevandsplan 2010-2015 har Varde Kommune modtaget en afgørende indsigelse, hvorfor forslaget efter en revidering har været sendt i en ny høring.

Bemærkninger fra den første og anden høringsperiode er oplistet og opdelt efter høringsperiode herunder.

Høringsperiode 8. september – 3. november 2016:

1. Claus Damm, Ortenvej 163, 6800 Varde (indkommet 13. september 2016)
2. Anders Højrup, Ortenvej 155, 6800 Varde (indkommet 15. september 2016)
3. Søren og Solveig Pedersen, Ortenvej 180, 6800 Varde (indkommet 3. oktober 2016)
4. Jens P. Nørgård, Ortenvej 150, 6800 Varde (indkommet 25. oktober 2016)
5. Ortenvej 176, 6800 Varde (indkommet 31. oktober 2016)
6. Bente og Kaj Slot, Teglgårdvej 15, 6800 Varde (indkommet 3. november 2016)

Høringsperiode 7. februar – 4. april 2017:

7. Rune F. Nielsen, DIN Forsyning A/S (indkommet 22. februar 2017)
8. Arkæologi Vestjylland (indkommet 27. februar 2017)

1. Claus Damm, Ortenvej 163, 6800 Varde

Er i tvivl om hvad der skal ske på hans matrikel, da det er beskrevet at oplandet fjernes fra planen og herefter tilføjes igen.

Har faskiner, så mener ikke at han skal separatkloakere sin ejendom.

Forvaltningen har uddybet, at oplandet ikke fjernes fra planen, men at det skifter navn. Han har desuden fået oplyst, at der skal fremsendes dokumentation for faskinerne, hvis han ønsker dispensation fra at separatkloakere sin ejendom.

Byrådets vurdering:

Byrådet vurderer, at borgeren har fået svar på sin henvendelse.

Afledte justeringer:

Ingen.

2. Anders Højrup, Ortenvej 155, 6800 Varde

Oplyser at alt tagvand ledes til faskiner, hvilke blev etableret da huset blev bygget i 1977. Disse fungerer upåklageligt, hvorfor han ikke ønsker at separatkloakere sin ejendom.

Forvaltningen har fundet de originale papirer, hvor faskinerne fremgår, hvorfor han har fået dispensation fra at separatkloakere.

Byrådets vurdering:

Byrådet vurderer, at borgeren har fået svar på sin henvendelse.

Afledte justeringer:

Ingen.

3. Søren og Solveig Pedersen, Ortenvej 180, 6800 Varde

Oplyser at deres tag- og overfladevand går til en regnvandsledning eller dræn, som leder til Marie Bæk (Marie/Grydvadmølle/Orten Bæk). De oplyser at flere ejendomme benytter sig af drænet. De vil derfor vide, om de også skal separatkloakere, eller om de kan fortsætte med at udlede til Marie Bæk.

Forvaltningen har oplyst, at de som udgangspunkt også skal separatkloakere, og hvis de fortsat ønsker at udlede tag- og overfladevand til Marie Bæk, så skal dette vurderes særskilt. I så fald skal de selv overtage ledningen og selv stå for vedligehold. DIN Forsyning vil ikke stå for vedligehold af private ledninger. Såfremt de kobler sig til forsyningsselskabets spildevandsanlæg (separatkloakken), vil DIN Forsyning betonefyldte ledningen, så den ikke længere kan benyttes til afledning af regnvand.

De vil modtage et påbud om at separatkloakere, når DIN Forsyning har separeret kloakken i vejen.

Byrådets vurdering:

Byrådet vurderer, at borgerne har fået svar på deres henvendelse.

Afledte justeringer:

Ingen.

4. Jens P. Nørgård, Ortenvej 150, 6800 Varde

Ejer af matrikel 5c hvor regnvandsbassinet er foreslået placeret.

Har sendt sine indsigelser via Landboretsskulent, Per Vinther Jensen;

- 1) Bekymring for en eventuel fremtidig vækst af eksisterende minkfarm, da dette kun vil kunne ske mod nord, hvor bassinet er tiltænkt til at skulle ligge.
- 2) Mener at den planlagte arealindskrænkning ved etablering af bassinet er i konflikt med minkfarmens harmoniforhold.
- 3) Har et hold af rideheste, som holdes på matrikel 5c. Arealindskrænkningen vil konflikte med eller umuliggøre familiens nuværende hold af heste.
- 4) Ønsker at der i forslaget til tillægget suppleres med alternative placeringer for bassinet.

Forvaltningen har været i dialog med DIN Forsyning i forhold til eventuelt at finde en alternativ placering af regnvandsbassinet. Bekymringerne omkring harmoniarealer er desuden blevet drøftet internt, og følgende er blevet oplyst til Jens P. Nørgård og Per Vinther Jensen:

Ad 1) Det vurderes ikke, at der vil kunne gives tilladelse til en udvidelse af minkfarmen, hverken mod nord eller syd. Dette skyldes nærheden til Orten by. Bassinets placering på matrikel 5c har derfor ingen betydning for minkfarmens vækst.

Ad 2) Det oplyste harmoniareal er ikke korrekt.

Ad 3 og Ad 4) Forvaltningen har i samarbejde med DIN Forsyning undersøgt alternative placeringer. Det er blevet besluttet, i dialog med Jens P. Nørgård og Per Vinther Jensen, at bassinet i stedet placeres på matrikel 5bg. Denne matrikel ejes også af Jens P. Nørgård, men kan bedre accepteres end en arealindskrænkning af matrikel 5c.

Jens P. Nørgård er generelt ikke tilfreds med, at bassinet skal placeres på hans matrikel, men han er ikke kommet med indsigelser i anden høringsperiode, da han har fået forklaret, at alternative placeringer ikke er mulige.

Byrådets vurdering:

Byrådet vurderer, at borgeren har fået svar på sine bekymringer, og at ønsket om en alternativ placering er imødekommet. Det har ikke været muligt at finde en placering som ikke er ejet af Jens P. Nørgård.

Afledte justeringer:

Som følge af den ændrede bassinplacering, har forslaget til tillægget været sendt i ny høring. Bassinet placeres på matrikel 5bg i stedet for matrikel 5c, Orten, Varde Jorder.

5. Ortenvej 176, 6800 Varde

Oplyser at tagvandet ledes til Marie Bæk, hvorfor hun vil vide om hun også skal separatkloakere sin ejendom.

Forvaltningen har oplyst, at man ikke længere bare må udlede til bækken, selvom det var sådan man måske gjorde engang. Hun vil derfor modtage et påbud om at separatkloakere, når DIN Forsyning har separeret kloakken i vejen.

Byrådets vurdering:

Byrådet vurderer, at borgeren har fået svar på sin henvendelse.

Afledte justeringer:

Ingen.

6. Bente og Kaj Slot, Teglgårdvej 15, 6800 Varde

Har flere kommentarer til forslaget;

- 1) Foreslår at separatkloakken stoppes ved Teglgårdvej 11, da Teglgårdvej 15 ligger sidst på ledningen. De mener derfor, at der er behov for at deres tagvand skal være med til at spule kloakvand ud.
- 2) De leder en del af regnvandet til Marie Bæk via en samlebrønd, hvor også vandmasser fra marken bagved ejendommen leder til.
- 3) De efterspørger en løsning på gentagne oversvømmelser af vand fra andre matrikler end deres egen.
- 4) Foreslår en alternativ placering til regnvandsbassinet, som kan aflaste oversvømmelsesproblemerne. Placeringen foreslås på marken mod nordøst, tæt på Marie Bæk. De henviser i øvrigt til, at den foreslåede placering i tillægget, angiveligt ligger i et §3-område.

Forvaltningen og DIN Forsyning har været ude og besigtige området i Orten, både hvor bassinet ifølge forslaget til tillægget er foreslået placeret, og hvor Bente og Kaj Slot har foreslået en alternativ placering. I samme anledning mødtes vi med Kaj Slot, for at drøfte hans kommentarer. Forvaltningens svar er herefter;

Ad 1) Teglgårdvej 15 skal også separatkloakeres. Der er ikke længere belæg for at regnvandet fra det sidste hus på ledningen, skal spule kloakvand ud. Dette skyldes især, at de gamle betonrør udskiftes med plastrør, hvor der er mindre risiko for at noget skulle sætte sig fast.

Ad 2) Det vil ikke længere være muligt at aflede tag- og overfladevand til Marie Bæk – i så fald skal det vurderes særskilt.

Ad 3) DIN Forsyning vil etablere flere kuppelriste i grøfterne omkring ejendommen, hvilket burde afhjælpe problemet med overfladevand fra omkringliggende ejendomme.

Ad 4) Den foreslåede alternative placering er blevet undersøgt, og er blevet udelukket, da den ligger opstrøms Marie Bæk. Den oprindelige foreslåede placering vil blive revurderet på baggrund af indsigelsen fra Jens P. Nørgård, jf. pkt. 4. Den oprindelige foreslåede placering ligger ikke i §3-område.

Byrådets vurdering:

Byrådet vurderer, at borgerne har fået svar på deres henvendelse.

Afledte justeringer:

Ingen.

7. Rune F. Nielsen, DIN Forsyning A/S

Gør opmærksom på, at bassinplaceringen ikke er blevet rettet til i udkastet til tillægget, efter at der er blevet fundet en alternativ placering.

Bassinplaceringen rettes til matrikel 5bg i stedet for matrikel 5c i Orten, Varde Jorder.

Byrådets vurdering:

Byrådet vurderer, at DIN Forsyning A/S har fået svar på sin henvendelse.

Afledte justeringer:

Ingen.

8. Arkæologi Vestjylland

Der er forskellige kendte fund af fortidsminder syd for området hvor regnvandsbassinet skal placeres. Arkvest ønsker derfor en arkæologisk forundersøgelse i området hvor bassinet skal ligge. Til gengæld ønsker de ikke at forundersøge eller følge kloakreoveringen.

Anmodningen videresendes til DIN Forsyning, så der kan tages højde for denne indstilling.

Byrådets vurdering:

Byrådet vurderer, at Arkæologi Vestjylland har fået svar på deres henvendelse.

Afledte justeringer:

Ingen

